



Č. j.: SFZP 025284/2026
Datum: 4. 3. 2026

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 20. 2. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací, týkajících se Operačního programu Životní prostředí 2021-2027, výzvy č. 19, opatření č. 1.3.4 – „Realizace zelené střechy“.

SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 20. 2. 2026 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.

Otázka 1:

Finanční alokace výzvy: Jaká byla (příp. je) celková výše finanční alokace stanovená pro výzvu č. 19. OPŽP, pro opatření č. 1.3.4 „Realizace zelené střechy“? Žádám rovněž i o zaslání relevantního dokumentu, ze kterého výše alokace vyplývá.

Odpověď 1:

Celková alokace pro 19. výzvu je vyhlášena ve výši 2,5 mld. Kč, z toho alokace pro opatření 1.3.3 je stanovena ve výši 1,0 mld. Kč, alokace pro opatření 1.3.4 je stanovena ve výši 1,5 mld. Kč. Prostředky na jednotlivé aktivity v rámci opatření nebyly samostatně vyčleněny (tzn. Prostředky na „Realizace zelené střechy“ nebyly samostatně vyčleněny). Text výzvy je veřejně dostupný na: 19. výzva – Srážkové vody a opatření proti povodním.

Otázka 2:

Pravidla hodnocení žádostí: Jakým způsobem a podle jakých pravidel probíhá hodnocení žádostí OPŽP výzvy č. 19, opatření č. 1.3.4 (např. kontrola přijatelnosti, věcné hodnocení, schvalování) a v jakém dokumentu jsou tato pravidla stanovena?

Odpověď 2:

Hodnocení žádostí probíhá podle hodnotících kritérií, která jsou předem stanovena a jsou uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2021–2027 (dále jen PRŽaP) dle aktuální verze v souladu s výzvou. Probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. V rámci opatření 1.3.4. není stanoveno věcné hodnocení. Po splnění kritérií přijatelnosti jsou projekty navrženy Výběrové komisi ke schválení.

Otázka 3:

Nepodpořené žádosti: Došlo u Výzvy č. 19 OPŽP k tomu, že některá žádost splnila podmínky přijatelnosti a věcného hodnocení (tj. byla vyhodnocena jako způsobilá / splňující podmínky pro poskytnutí podpory), ale podpora jí přesto nebyla poskytnuta? Pokud ano, uveďte důvody, pro které podpora poskytnuta nebyla?

Odpověď 3:

V rámci 19. výzvy nevidujeme projekty, které by splnily přijatelnost a nebyla jim poskytnuta podpora. V rámci opatření 1.3.3 došlo k převisu žádostí oproti alokaci. Projekty nad alokaci byly vloženy do zásobníku projektů. Po zajištění dalších prostředků byl zásobník projektů uvolněn.

Otázka 4:

Zůstaly u Výzvy č. 19 OPŽP některé žádosti, které byly vyhodnoceny jako splňující podmínky pro poskytnutí podpory, bez podpory z důvodu vyčerpání nebo nedostatku alokace?

Odpověď 4:

Ano, v opatření 1.3.3 splnily přijatelnost projekty za více prostředků, než byla alokace na toto opatření. Projekty nad alokaci byly vloženy do zásobníku projektů. Po zajištění dalších prostředků byl zásobník projektů uvolněn.

Otázka 5:

Došlo u Výzvy č. 19 k tomu, že součet požadované podpory v podaných a způsobilých či doporučených žádostech převýšil dostupnou alokaci výzvy?

Odpověď 5:

Ano, v opatření 1.3.3 viz odpovědi č. 3 a 4.

Otázka 6:

Došlo v rámci OPŽP výzvy č. 19, opatření č. 1.3.4 a výzvy č. 11, opatření č. 1.2.1 k „převisu“ žádostí oproti alokaci (tj. souhrn požadovaných podpor převýšil dostupnou alokaci)?

Odpověď 6:

U výzvy č. 19 – k převisu žádostí došlo pouze u opatření 1.3.3 viz odpovědi č. 3 a 4.

U výzvy č. 11 – ano, v opatření 1.2.1.

S pozdravem

.....
Mgr. Martina Zavadilová

ředitelka Sekce organizačně-právní

(dokument je podepsán elektronicky)