



Č. j.: SFZP 069314/2026

Datum: 29. 7. 2026

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 15. 7. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací, týkajících se připravovaného záměru výstavby multipalivového kotle v Třebíči, financovaného z dotačních prostředků Modernizačního fondu.

SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 15. 7. 2026 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.

Žadatel konkrétně žádá o poskytnutí těchto informací:

Otázka 1:

Evidence žádosti: *Eviduje SFŽP k dnešnímu dni dotační žádost, předžádost či projektový záměr společnosti **TTS energo s. r. o.** (případně partnerských subjektů) na realizaci výše uvedeného multipalivového kotle v Třebíči? Pokud ano, v jaké fázi administrace se nachází?*

Odpověď 1:

K dnešnímu dni neeviduje Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) podanou žádost o poskytnutí podpory na projekt multipalivového kotle v Třebíči ze strany společnosti **TTS energo s.r.o.** Stejná informace platí rovněž ve vztahu k propojeným a partnerským podnikům této společnosti, pokud by žádost měla být posuzována ve vazbě na uvedený projektový záměr. Z uvedeného důvodu se předmětný projekt v současné době nenachází v procesu administrace žádosti o podporu, hodnocení ani schvalování ze strany SFŽP ČR.

Otázka 2:

Podmínky kapacity a udržitelnosti: *Umožňují aktuální závazné dotační podmínky Modernizačního fondu schválení finanční podpory pro energetické zařízení o kapacitě **20 000 tun ročně** v regionu, kde bude po splnění recyklačních cílů k roku 2035 dostupných maximálně cca **9 000 tun ročně** hořlavých složek? Posuzuje SFŽP takový projekt jako kapacitně předimenzovaný z hlediska lokálních zdrojů?*

Odpověď 2:

Posouzení každého projektu předloženého do daného programu (v tomto případě by se pravděpodobně jednalo o program HEAT – Modernizačního Fondu) je vždy individuální a komplexní. Vychází zejména z konkrétního předmětu žádosti, technického a technologického řešení, energetických a emisních přínosů, ekonomických podkladů, doložených posudků, návaznosti na soustavu zásobování tepelnou energií a splnění všech relevantních podmínek příslušné výzvy.

Obecně lze uvést, že přiměřenost navrženého rozsahu projektu, včetně jeho kapacity, je jedním z aspektů, které mohou být při hodnocení projektu zohledněny. Pokud by z předložených podkladů

vyplývalo, že projekt je ve vztahu k deklarovanému účelu, dostupným vstupům, regionálním potřebám nebo očekávanému provoznímu využití zjevně naddimenzovaný, byla by tato skutečnost předmětem dalšího posouzení v rámci administrace žádosti.

Současně však platí, že bez znalosti konkrétní žádosti, technického řešení, materiálové a energetické bilance, smluvního zajištění vstupů, způsobu provozu zařízení a dalších podkladů nelze poskytnout jednoznačný závěr k tomu, zda by určitá nominální kapacita zařízení sama o sobě představovala překážku poskytnutí podpory. Zjednodušené posouzení pouze na základě obecně uváděné kapacity zařízení by mohlo být zavádějící.

Otázka 3:

Pravidlo o změně paliva a materiálovém složení: *Pokud bude dotační podpora poskytnuta na energetické využití odpadů s cílem odklonu od skládkování, jakým způsobem bude SFŽP kontrolovat a sankcionovat případ, kdy provozovatel z důvodu nedostatku směsného odpadu a certifikovaného paliva z odpadů přejde na spalování čisté biomasy (dřevní štěpky)? Bude takový krok posuzován jako neoprávněné čerpání dotace a porušení dotačních podmínek udržitelnosti?*

Odpověď 3:

V případě, že by byla podpora poskytnuta na konkrétně vymezený projekt a účel, je příjemce podpory povinen naplnit a po stanovenou dobu udržitelnosti zachovat podmínky, za nichž byla podpora poskytnuta. Rozhodující je vždy obsah žádosti, podmínky příslušné výzvy, rozhodnutí o poskytnutí podpory, smlouva o poskytnutí podpory a související technické, ekonomické a environmentální podklady.

Pokud by byl projekt podpořen jako projekt naplňující konkrétní účel, například jako zařízení pro energetické využití odpadu nebo jako technologické řešení založené na určitém palivovém či materiálovém vstupu, a následně by v době realizace nebo udržitelnosti došlo k takové změně provozu, která by znamenala nenaplnění podpořeného účelu nebo nesplnění podmínek podpory, jednalo by se o skutečnost, kterou by SFŽP ČR posuzoval jako možný nesoulad s podmínkami poskytnuté podpory.

Taková situace by mohla vést k provedení kontroly, k vyžádání nápravných opatření a podle povahy a závažnosti zjištění také k zahájení příslušného řízení ve věci porušení podmínek poskytnuté podpory. Konkrétní závěr by však vždy závisel na obsahu právního aktu, rozsahu změny, jejím dopadu na účel projektu a na tom, zda by změna byla či nebyla předem oznámena a schválena v souladu s pravidly programu.

Otázka 4:

Posuzování regionální nadkapacity: *Jakým způsobem SFŽP v rámci dotačního řízení posuzuje princip DNSH (Do No Significant Harm) a riziko regionální nadkapacity energetických zdrojů na odpad, když svozová společnost působící v regionu Třebíčska má již smluvně zajištěné kapacity v nedalekém funkčním komplexu v Brně?*

Odpověď 4:

Otázka kapacitní přiměřenosti a regionální potřebnosti je u projektů energetického využití odpadu významná a nelze ji pominout. U projektů tohoto typu je třeba posuzovat nejen samotnou technologii a její energetické parametry, ale také návaznost na dostupné a relevantní odpadové toky, soulad s hierarchií nakládání s odpady, předpokládaný způsob provozu, environmentální dopady a celkovou odůvodněnost zařízení ve vztahu k území, v němž má být projekt realizován.

Současně však nelze stanovit obecné pravidlo, podle něhož by určitá kapacita zařízení byla bez dalšího způsobilá nebo nezpůsobilá k podpoře. Každý projekt musí být posuzován individuálně, a to na základě

podkladů předložených žadatelem a podle podmínek konkrétní výzvy. V případě projektů ZEVO nebo obdobných projektů je kapacitní otázka přirozeně jedním z podstatných aspektů hodnocení, protože může souviset s reálnou potřebností projektu, jeho environmentální efektivitou, provozní udržitelností i rizikem, že by zařízení bylo závislé na vstupech neodpovídajících deklarovanému regionálnímu nebo věcnému vymezení projektu.

Závěrem doplňujeme, že bez předložení konkrétní žádosti, projektové dokumentace, posudků a dalších povinných příloh proto nelze učinit závěr, zda by konkrétní projekt v Třebíči podmínky podpory splnil, nebo naopak nesplnil.

S pozdravem

.....
Mgr. Martina Zavadilová
ředitelka Sekce organizačně-právní

(dokument je podepsán elektronicky)